

Bijlage 2

Meervoudige groepsvergelijkingen voor meetinvariantie tussen landen voor dimensies van schoolbetrokkenheid

Model	χ^2	<i>df</i>	<i>p</i> -waarde	CFI	TLI	RMSEA	Vergelijking	$\Delta\chi^2$	Δdf	<i>p</i> -waarde	Δ CFI	Δ RMSEA
Gedragbetrokkenheid (<i>n</i> = 1,145; <i>n</i> = 517 Curaçaoënaars, <i>n</i> = 628 Nederlanders)												
Model 1	12.30	6	.056	1.00	.99	.04	-	-	-	-	-	-
Model 2	47.62	10	<.001	.99	.98	.08	Model 1 vs. Model 2	35.32	4	<.001	.01	.04
Model 3	91.33	15	<.001	.98	.97	.09	Model 2 vs. Model 3	43.71	5	<.001	.01	.01
Gedragsonbetrokkenheid (<i>n</i> = 1,143; <i>n</i> = 515 Curaçaoënaars, <i>n</i> = 628 Nederlanders)												
Model 1	13.07	6	.042	1.00	.99	.05	-	-	-	-	-	-
Model 2	32.34	10	<.001	.99	.97	.06	Model 1 vs. Model 2	19.27	4	<.001	.01	.01
Model 3	347.78	15	<.001	.81	.74	.20	Model 2 vs. Model 3	315.44	5	<.001	.18	.14
Emotionele betrokkenheid (<i>n</i> = 1,144; <i>n</i> = 516 Curaçaoënaars, <i>n</i> = 628 Nederlanders)												
Model 1	3.89	2	.143	1.00	.99	.04	-	-	-	-	-	-
Model 2	7.67	5	.176	1.00	1.00	.03	Model 1 vs. Model 2	3.78	3	.286	.01	.01
Model 3	70.04	9	<.001	.97	.95	.11	Model 2 vs. Model 3	62.37	4	<.001	.05	.08
Emotionele onbetrokkenheid (<i>n</i> = 1,141; <i>n</i> = 515 Curaçaoënaars, <i>n</i> = 626 Nederlanders)												
Model 1	30.49	12	.002	.99	.97	.05	-	-	-	-	-	-
Model 2	39.50	17	.002	.99	.98	.05	Model 1 vs. Model 2	9.01	5	.109	.01	.00
Model 3	69.03	23	<.001	.97	.97	.06	Model 2 vs. Model 3	29.53	6	<.001	.01	.01

Opmerking. Model 1: configuratie-invariantie, Model 2: metrische invariantie, Model 3: scalaire invariantie. FIML werd toegepast in het geval van missende waarden. Schoolbetrokkenheidsdata misten compleet willekeurig (MCAR; χ^2 (103) = 84.88, *p* = .903). We gebruikten de dimensies van schoolbetrokkenheid als latente variabelen.